

Tampereen kaupunki – Pispalan asemakaavan uudistaminen

Kannanotto koskien kaavoja:

nro. 8256, Pohjoispuoli: Dno: TRE: 382/10.02.01/2008

nro. 8257, Eteläpuoli: Dno: TRE: 383/10.02.01/2008

Pispalan selvitysaineisto Pirkanmaan 1 maakuntakaava

Kaavoittaja on siirtänyt kyseiselle sivulle Pirkanmaan 1. maakuntakaavaan vasempaan nurkkaukseen, pienemmän, joitain aluerajauksia sisältävän karttaluonnostelman. Asiayhteydessä ja esittämistavalla on pyritty luomaan mielikuvaa jostain uudesta aluerajauksen muutoksesta, menettelytapa on ehdottomasti hyvin kyseenalainen.

Kyseinen karttaluonnostelma ei ole osa, eikä kuulu millään lainvoimaistuvalla tavalla maakuntakaavaan. Se pitää paikkansa, että kaavaselostus liitteineen sisältää myöskin kyseisenkaltaisia hahmotelmia. On täysin normaalia ja hyväksyttävää, että kaavaselostukset sisältävät useita keskenään ristiriitaisia elementtejä. Mutta se on hyvin huolestuttavaa, että kaavoittaja halusi tuoda Pispalan valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön aluerajauksen tai sen merkityksen esiin maakuntakaavasta.

Pispalan kulttuuriympäristön erityismerkitys ei perustu kaupungin tai maakuntaliiton vaan Valtioneuvoston päätökseen. Valtioneuvoston päätöksessä mainitussa inventoinnissa *Rakennettu kulttuuriympäristö*. *Valtakunnallisesti merkittävät kulttuurihistorialliset ympäristöt*, joka lopullisesti valmistui vuonna 1993, käytetään termiä Pispalan kaupunginosa tarkoittaen aluetta, johon sisältyy myös kokonaisuudessaan Santalahden osayleiskaavan korttelialueet.

Ympäristöministeriön, Museoviraston ja Suomen Kuntaliiton 25.10.2005 päivätyn tiedotteen mukaan inventointiin sisältyvät alueet ja kohteet ovat valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamia alueiden käytön suunnittelun lähtökohtia.

Kaavoitettaessa sellaista aluetta, joka sisältyy kohteena ympäristöministeriön ja Museoviraston valtakunnallisesti merkittäviä kulttuurihistoriallisia ympäristöjä koskevaan inventointiin, pitää kulttuuriperinnön osalta ottaa huomioon valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet siten, että edistetään niiden toteuttamista.

On ilman muuta selviö, että tulevaisuudessa valtioneuvosto voi tehdä uuden päätöksen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi. Koska nyt laadinnan kohteena olevaan alueeseen kohdistuu hyvin voimakkaita rakentamispaineita, on hyvin mahdollista, että Pispalan valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön alue voi hyvinkin pienentyä voimakkaasti ja mahdollisesti kokonaan kadota.

Kuitenkin on parempi niin, ettei kaavoittaja omien arvovalintojensa mukaisesti laadi nyt uusia aluerajoja Valtioneuvoston päätettäväksi määrättyyn asiaan. Vielä tärkeämpää olisi se, ettei kaavoittaja levitä kyseisiä luonnostelmia niin, että joku henkilö voisi kuvitella asiaan liittyvän päätöksentekovallan sijaitsevan kuntakaavoittajalla.

Ehdotuksemme tältä osin kaavoituksen lähtökohdista:

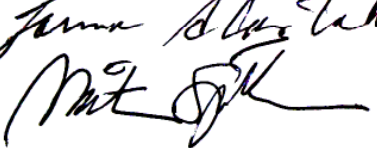
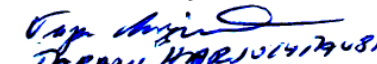
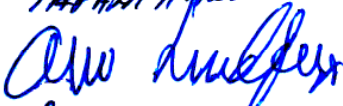
1. Koska kaavoituksen tavoitteeksi on ilmoitettu tukea Pispalan valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön säilymistä ja kehittymistä, kaavan pitää koskea koko Pispalan valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön aluetta. Alueeseen sisältyy myös Santalahti.
2. Koska kaavoituksen tavoitteena on tukea Pispalan harjun valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä sen pitää kohdella aluetta kokonaisuutena. Kaavoittajan on myös erityisesti Näsijärven puoleisen rinteiden yläosa (Ylä-pispala) ja alaosan (Santalahti) alueita kohdella yhdenvertaisella ja tasapuolisella tavalla.
3. Rakennuksien säilyttämisen kompensatiomenettely pitää kohdella jokaista yhdenvertaisella ja tasapuolisella tavalla. On tärkeä ettei tältä osin kaavoituksessa tapahdu harkintavallan väärinkäytöksiä eikä mielivaltaisia päätöksiä.

ALLEKIRJOITUKSET

Tampereella 12.11.2008

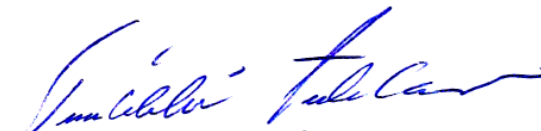

Anne Räsänen

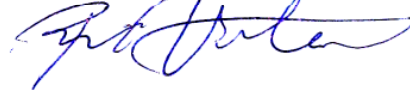
Antti Ikonen

Jukka Alatalo

Matti Järvi

Tapio Mäkelä
TAMPERE KPR 10/14/2008

Aimo Mäkelä

Harjo Kallio

Oja Kallio


Jukka Mäkelä

Matti Järvi

Tapio Mäkelä